

教育异化与高等教育质量的提高

杨晶菁¹,张浩²

(1. 福州大学电气工程与自动化学院,福州 350116; 2. 福州大学数学与计算机科学学院,福州 350116)

摘要:

教育异化是导致高等教育质量下降的一个重要原因,包括教育对象、高等教育质量评价标准和方法的异化。讨论提高高等教育质量的改进措施,包括根据教育对象的异化不断调整改进质量评估体系标准和方法的措施。

关键词:

教育异化;高等教育质量;教学质量评估

基金项目:

福州大学高等教育教学改革工程(第九批)、23号)产学研协同创新培养计算机类专业创新性人才的研究与实践、(41号)案例教学法在《综合布线》课程中的应用

0 引言

普通高等教育是在完成中等教育的基础上进行的专业教育,是培养高级专门人才和科学研究的主要社会活动,在社会服务中发挥了重要作用。改革开放以来,我国高等教育事业已取得令人瞩目的成绩,逐步形成了适应国民经济建设和社会发展需要的多种层次、多种形式、学科门类基本齐全的社会主义高等教育体系。

同时,由于教育观念不够先进、教育体制机制不尽完善、教育资源配置不合理等原因导致的高等教育质量下降问题也日益引起国家的关注与重视。党的十七大报告中明确提出要“提高高等教育质量”。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆讲话中深刻指出,“不断提高质量,是高等教育的生命线”,“高等学校要把提高质量作为教育改革发展的最核心最紧迫的任务”。可见,提高高等教育质量是关系着国家现代化发展和中华民族伟大复兴战略的重要选择,也是全面贯彻落实科学发展观的重要标志,更是目前高校不可推卸的责任与使命。

1 高等教育质量降低的原因

教育的本意,如马克思主义所言,是为了人的自由

与解放,最终谋求人的全面发展。教育异化,是指教育现实放弃了原本的价值追求,违背了客观发展规律,与原定目标出现了偏差,从而导致教育对象、教育目的、教育方法和评价体系等方面出现了异化现象^[1]。本文重点讨论由于教育对象和评价体系的异化导致的高等教育质量下降的原因和改进的方法。

高等教育质量是指:高等教育所具有的,满足个人、群体、社会明显或隐含需求能力的特性的总和”。它与社会需求密不可分,因此高等教育能否满足社会的需求及其满足的程度,是评价其质量高低的基本标准^[2]。据此标准,目前中国高等教育的质量并不尽如人意。教育异化是导致中国高等教育质量下降的一个重要原因。

首先是高等教育对象的异化。1999年开始,中国基于解决经济和就业问题,扩大了普通高校本专科院校的招生人数^[3]。高等教育已由精英教育进入大众教育,对象由精英教育的少数人异化为数量庞大、教育背景和学习能力差异较大的学生。对象的异化直接导致了原先的教育评价体系无法全面如实地反映高等教育的真实情况。而社会、政府和高校又普遍沿用之前的评价体系,将传统的课堂评估、考试的及格率、考研的升学

率和毕业的就业率等做为评价高等教育质量的标准,致使部分高校为了追求所谓的“高质量”,片面追求相关数据的“完美”,而忽略高等教育的本质。最终导致高等教育质量下降,培养的毕业生无法适应社会需求。

其次是高等教育质量评价标准的异化。毫无疑问,知识是衡量高等教育质量的重要标准。随着计算机网络技术的飞速发展,我们已经进去了一个科学知识“爆炸”的年代。据相关统计,1995年,全球的知识量每5年翻一番;到了2020年,世界的知识量将出现每73天增长一倍。面对日新月异的变化,仅靠传授知识是无法实现高等教育人才培养目标的,高等教育传授知识的多少已无法作为衡量其教育质量的关键标准。其标准已转换为以知识传授为基础,以能力和素质培养为重点的综合型评价体系。但是,由于教育成本和师资水平各种原因,各高校无法形成上述的评价体系,还是执行教师课堂讲授书本知识为主的教育方式,无法从根本上提高教学质量,实现培养具备专业知识和创新能力的人才的目标。

最后是高等教育质量评价方法的异化。以大学本科课堂教育评估为例,随着教育制度的不断改革发展,课堂教育的评价方法已由传统的教学督导形式异化为教学督导和学生评教相结合的“双主体”方式。但依然存在评估理念陈旧、缺乏客观公正、评估手段单一等问题。具体表现在以下两个方面:1、目前各大高校的课堂教学评估虽然已经区分“文理工农医”,但评价指标内容几乎一样,完全不能体现学科特色和课程重点,也无法反映各位老师在知识储备和授课风格上的差异^[4]。2、督导由于自身专业和水平的限制无法作出全面客观的评价;学生由于自身的情绪和兴趣爱好无法做出完全公正合理的评价。评价方式的异化使得现有评价体系得出的结论是不全面的,也无法保证其客观性和公正性。这样也无法针对课堂教育存在的问题提出有针对性的解决方法,实现通过开展教育质量评估提高课堂教育水平的目标。

2 高等教育质量提高的措施

中国高等教育长期以来都是极小众的精英教育,21世纪初的扩招使其达到了大众化的水平。但这种大众化不是自然产生的,是依靠政府外力推动在短期内实现的,是缺乏教育观念、结构、标准的根本性调整的

大众化,是精英化简单的数量扩大化,或称为泛精英化,缺乏质量大众化的根本诉求和调整措施。这就导致了高等教育质量水平不断下降,高校的声誉和公信力受到社会质疑。针对前面提出的由于教育对象和评价体系的异化导致的高等教育质量下降的原因,提出以下三点改进措施。

首先,高校教育对象已由优秀少数人异化为数量庞大、教育背景和学习能力差异较大的学生。在制定高等教育培养方案时显然不能沿用过去的结构,需要根据受教育者的实际情况作出相应的调整,高校教育质量评价体系也一样。研究生升学率、毕业生就业率已不再是评价高校教育质量好坏的单一标准。以就业率为例,不应只关注其绝对值,应深入分析其组成结构,如就业地区的分布、专业是否对口、就业还是创业,以及毕业生自身和用人单位对就业的满意度等问题。再根据该数据有针对性地调整专业培养计划,实现教学质量的不断提高。

其次,适应当前社会对人才的需求,改进高等教育质量评价标准和执行机制,使高校教育质量评价标准由单一的知识传授,转变为对学生素质能力的培养。当代社会,高等教育培养的大学生仅具有专业知识是不够的,还应具备自学能力、科研创新能力、社会适应能力等。学校应根据各学科专业的特色制定能够全面培养学生综合能力的培养目标与方式;教师应不断提高自身的教学科研能力,设计并组织开展合适的教学与实践内容;对教学质量的评估应根据学生能力培养的标砖,结合学生和用人单位的反馈,做出全面合理的评估。

最后,建立灵活多变、与时俱进的评估理念,尊重各学科专业和教师个体的差异,制定客观合理的评价指标,体现大学教育评估的独特价值,最终不断提高高等教育质量;建立多元化的评估机制,通过督导评估、同行评价、学生评教、教师自评、用人单位评价有机结合的制度,收集完整、客观、全面的教学质量信息,重点在于通过分析这些信息,提出有效的改进措施,有针对性地提高教育质量水平;采用多样化的评估手段,实现对教师课前准备、授课过程、课后批改作业和出卷改卷全程的评估与监测,实现教学质量的全面提高;实施人性化的科学评估,根据教师的实际情况,正确引导教师处理好教学与科研的关系。

可见,高等教育质量的提高,是一个长期的过程,关系着社会主义现代化建设人才培养的可持续发展、教育教学科研队伍建设的不断优化和高校整体实力的稳步提升,需要政府、学校和教师三方面的共同努力,不断

接近教育的本真目的,消除教育异化,实现培养符合社会需要的人才的目标。

参考文献:

- [1]王晶. 从马克思主义的“异化劳动”视角下看“教育异化”[J]. 商, 2015(28):38-39.
- [2]焦红光,孙玉霞. 再议高等教育的内涵[J]. 教育理论与实践, 2004,(11):20-22.
- [3]魏秀珍. 大学就业与教育异化[J]. 经济研究导刊, 2013(1):138-139.
- [2]刘五景,李超 杨黎红. 新时期完善大学课堂教学质量评估的路径探析[J]. 高等理科教育, 2014(5):35-40.

作者简介:

杨晶菁(1981-),女,福建福州人,在读博士,讲师,研究方向为电机控制理论、无线电能传输
张浩(1981-),男,安徽无为,人,博士,讲师,研究方向为计算机网络、VLSI 布线算法、启发式算法、计算机智能算法等
收稿日期:2016-11-01 修稿日期:2016-12-20

Education Alienation and the Improvement of Higher Education

YANG Jing-jing¹, ZHANG Hao²

- (1. College of Electrical Engineering and Automation, Fuzhou University, Fuzhou 350116;
2. College of Mathematics and Computer Science, Fuzhou University, Fuzhou 350116)

Abstract:

Alienation of education is one of the important reasons for the decline of the quality of higher education, including the education object, the quality evaluation standard and the method of the higher education. Discusses the improvement measures to improve the quality of higher education, including the improvement of the quality system standards and methods according to the alienation of educational objects.

Keywords:

Education Alienation; Quality of Higher Education; Evaluation of Teaching Quality